

УДК 140.8:159.923.2:911.375

**Загурская Мария**

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ В РАБОТЕ Т. РИЧАРДСОН  
«КАЛЕЙДОСКОПИЧЕСКАЯ ОДЕССА:  
ИСТОРИЯ И МЕСТО В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ»**

*В статье рассматривается проблема формирования идентичности в работе канадского антрополога Тани Ричардсон «Калейдоскопическая Одесса: История и место в современной Украине». Раскрываются практики горожан, способствующие формированию городской идентичности.*

**Ключевые слова:** городская идентичность, город, горожане, место, практики горожан.

**Загурська М.**

**ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ МІСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ  
В РОБОТІ Т. РІЧАРДСОН «КАЛЕЙДОСКОПІЧНА ОДЕСА:  
ІСТОРІЯ І МІСЦЕ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ»**

*У статті розглядається проблема формування ідентичності в роботі канадського антрополога Тані Річардсон «Калейдоскопічна Одеса: Історія і місце в сучасній Україні». Розкриваються практики городян, що сприяють формуванню міської ідентичності.*

**Ключові слова:** міська ідентичність, місто, городяни, місце, практики городян.

**Zahurska M.**

**THE PROBLEM OF FORMATION OF URBAN IDENTITY  
IN THE WORK OF T. RICHARDSON “KALEIDOSCOPIIC  
ODESSA: HISTORY AND PLACE IN MODERN UKRAINE”**

*It is dealt with the problem of identity formation in the work of Canadian anthropologist Tanya Richardson “Kaleidoscopic Odessa: History and Place in Modern Ukraine”. It is analyzed the practice of citizens contributing to the formation of urban identity.*

**Key words:** urban identity, city, citizens, place, citizens practice.

Темы «город» и «городские практики» всё чаще исследуются в Украине. Города растут и численность населения в городах тоже. Отсюда потребность в сохранении культуры города, истории города и памяти горожан.

Антрополог Тania Ричардсон (Канада) изучает регион юга Украины и в начале 2000-х проводила исследование урбанистических практик, проблем памяти и космополитизма в Одессе. В 2008 году опубликовано исследование Тани Ричардсон о городских практиках в Одессе – «Калейдоскопическая Одесса: История и место в современной Украине» [4].

**Цель исследования** состоит в раскрытии практик горожан, способствующих формированию городской идентичности.

**Конкретным материалом для исследования** стала работа Т. Ричардсон «Калейдоскопическая Одесса: История и место в современной Украине».

Начиная исследование, мы, во-первых, конкретизируем то определение понятия «городская идентичность», которое мы используем в ходе исследования. Город – это и территория, и социальное место, потому и формируется городская идентичность через «участие в локальных социальных процессах», проходящих на территории [города] [1; с. 113]; городская идентичность – это идентичность с местом, позиционирование жителей города себя как жителей именно этого города (их города) [2], принятие горожанами черт города, правил города, истории города, мифов города и т.д.. [3].

В работе Т. Ричардсон описывает пешеходные экскурсии-прогулки клуба «Моя Одесса» в 2002 году, проводимые гидом-одесситом для жителей Одессы. В экскурсии-прогулке участвуют гид и люди, живущие в Одессе, но не обязательно родившиеся тут. По описанию Т. Ричардсон – «это... маленькая и не совсем политически активная группа»[4], тем не менее эта группа транслирует политические переживания города и настроения города.

Сами прогулки проходят не по новым районам Одессы, а по тем городским частям, которые имеют историю ещё до революции 1917-го года, то есть по Одессе «из прошлого» – по Одессе культурнее, чем сейчас. В ходе изучения горожане переживают ностальгию по городу, или точнее, по тому городу, которого уже нет в наши дни. «Оживить» то или иное место во время прогулки горожанам помогают путеводители, карты, газеты, фотографии, фильмы, книги, песни, мемуары, юмористические рассказы и т.д., а также сами городские районы, улицы, дворы, дома.

Т. Ричардсон отмечает, что члены «Моей Одессы» и не участвуют в экскурсии, и не участвуют в «гулянии». Экскурсия передаёт ощущение места, направленное на чужаков, с которыми гид имеет дело единоразово и определённое короткое время; гуляние не имеет цели и не имеет пункта назначения. Прогулки горожан с гидом – это целенаправленные и рефлексивные практики; горожане и гид регулярно изучают город и имеют цель изучить не множество мест одновременно, а раз за разом, систематично, конкретное место, ощутить историю этого места.

По мнению исследователя, в ходе прогулок члены клуба «Моя Одесса» «ощущают и создают свой город как место», то есть то пространство, что наполнено «размышлениями и осознанием»[4]. Горожане наполняют это пространство, получая информацию от гида и перенося информацию на собственные опыты переживания различных частей города. И хотя эти части города отличны между собой, горожане понимают город как единое место, а не множество мест.

Можно полагать, что потребность в понимании идентичности развивается у горожан в процессе развития города и роста численности населения. Цель формирования такого понимания может состоять в том, чтобы конкретизировать себя как горожанина (тут – ощутить «одесскость»). Т. Ричардсон указывает на то, что формирование идентичности происходит с помощью истории и памяти. Как же это формирование идентичности происходит у одесситов в ходе работы клуба? Мы предприняли попытку сформировать на основе работы Т. Ричардсон такие практики горожан, которые помогают им формировать идентичность или же подтверждать идентичность с городом:

1. Во-первых, идентичность формируется или подтверждается с помощью *практики общения* – общения с гидом, общения между собой, общения с окружающими. Общение между собой находится в центре ощущения и творения города горожанами. Т. Ричардсон описывает процесс прогулки: «Они [одесситы] заходят во дворы и разговаривают с жителями...», например, об эмиграции, о судьбах жителей дома, и тут же ругаются с теми, кто не желает иметь дело с «изучающими город горожанами»: «Женщина сердито кричала, чтобы группа покинула её двор и угрожала позвонить в милицию. Один из участников группы ответил: «Ты, наверное, из Слободки! (Слободка – часть Одессы, где когда-то жило сельское население и находилась психиатрическая больница) У тебя за газ уплачено? Да иди ты!» [4]. Можно предположить, что тут конкретное место – Слободка – называется с целью указания, что эта женщина не принимается в ряды горожан.

2. *Переживание истории*: истории города и истории семьи. Прогулки – это практика, попытки ощутить историю: «Гуляя, человек сталкивается с историей в домах, предметах, памятниках, историях» и прочим в городе» [4]. Город переживается и как место, наполненное историями об Одессе, и как место своё собственное, наполненное историями о своих семьях. Гид упоминает имена, названия и горожане погружаются в историю. Так, например, гид, рассказывая о каких-либо домах, периодически перечисляет имена живших там людей, как, например, места, где жили и бывали И. Бабель, Ю. Олеся и т.д.; или же раскрывает тайные места, которые поражают горожан, как, например, дворик в центре Одессы, чей вид использовали в фильме «Подвиг Одессы». Что касается города как собственного места, то это демонстрируется посредством рассказов самих горожан гиду: так, участница группы ассоциировала названное место не с фильмом, а со своими воспоминаниями о том, как во время румынской оккупации она с родителями посещала знакомых, живших в этом дворике [4].

3. *Переживание времени и уникальности города во времени, переживание гордости за город* – то есть того, что было (ностальгия), нынешнего положения города и перспектив города. Участники прогулки негодуют состоянием города в наши дни: «Ностальгическое чтение прошлого участниками выражает критику настоящего...» [4]. Они критикуют правительство, политику по отношению к городу, городских чиновников, нынешние «новострой», изменение плана города, «новое» население города и т.д.

В то же время, игнорируя временные отрезки, горожане в ходе прогулок постоянно подчеркивают уникальность Одессы и превосходство Одессы над иными городами.

4. *Чувство общности*. Название клуба, участники которого изучают город – «Моя Одесса» (это ещё и название песни Е. Кричмара): «Притяжательное местоимение «моя» предусматривает собственность и в то же время предполагает существование многих Одесс, как будто у каждого участника есть свой собственный город. Но присутствие общего рассказчика... предполагает попытку... создать общее чувство Одессы как места» [4]. На примере переживания истории участниками клуба как раз транслируется это наличие своих Одесс и «собрание» множества Одесс в единое целое.

Подводя итоги исследования, мы отмечаем, что практики горожан в ходе прогулок по городу – *практики общения, переживание истории, переживание времени и уникальности города во времени и*

чувство общности формируют идентичность с местом и транслируют попытки «реконструирования» чувства горожанина посредством контакта с историей и местами города.

### **Литература:**

1. Довбыш Е. Г. Сетевые технологии формирования городской идентичности. *Человек. Сообщество. Управление*. 2012. С. 111–118.
2. Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности. 2013. URL: <https://docplayer.ru/42107488-Teoreticheskie-aspekty-gorodskoy-identichnosti.html>.
3. Орлова Е. В. Социокультурные образования городской идентичности. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnye-osnovaniya-gorodskoy-identichnosti-na-primere-goroda-orenburga>.
4. Richardson T. Kaleidoscopic Odessa: History and Place in Contemporary Ukraine. *University of Toronto Press*. 2008. URL: [https://books.google.com.ua/books/about/Kaleidoscopic\\_Odessa.html?id=BmXmyel\\_q6EC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.ua/books/about/Kaleidoscopic_Odessa.html?id=BmXmyel_q6EC&redir_esc=y).